



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – СОФИЯ ГРАД

ПРОТОКОЛ

№ 2

по чл.181, ал.4 от ЗОП

по възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет  
“Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – София град”

Днес, 06.12.2016 г. в 10.30 часа в сградата на ТП на НОИ – София град, намираща се на бул. "Александър Стамболийски" № 62-64, във връзка с Решение № 1040-21-288/21.10.2016г. на Директора на ТП на НОИ – София град за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – София град”, чрез публично състезание, назначена със Заповед № 1015-21-572 от 15.11.2016г. на Директора на ТП на НОИ – София град, комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Красимир Атанасов – началник на отдел “ЧРАПИО” при дирекция “Обща администрация”,

**ЧЛЕНОВЕ:**

2. Венислава Цанкова – главен юрисконсулт в отдел “ЧРАПИО” при дирекция „Обща администрация“,

3. Ганка Кюркчиева – изпълнител – домакин в сектор „САИСД“ в отдел „ФСД“, дирекция „Обща администрация“,

на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП се събра на закрито заседание и започна работа по разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в изпълнение на Протокол № 1, съставен на 22.11.2016 г., на комисията за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите на участниците в публичното състезание.

Протокол № 1 за констатациите на комисията относно документите за подбор е изпратен на участниците на 22.11.2016 г., по електронна поща, на посочените от тях електронни адреси, с искане за потвърждение на получаването му с оглед определяне на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП.

Съгласно приложените в досието на настоящата обществена поръчка доказателства, комисията констатира, че протоколът е получен от участниците, както следва:

1. “Лукс Доорс” ЕООД – гр. Варна *за 2 3310*, на 22.11.2016г.,
2. “Кан Учтехспорт България” ООД - с. Кукорево - *за 2 3310*, на 23.11.2016г.,
3. “Рив Комерс” ЕООД – гр. София - *за 2 3310*, на 22.11.2016г.,
4. “МЕБЕЛЛУКС” АД – гр. Сливен - *за 2 3310*, на 23.11.2016г.,
5. “МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ” ЕООД – гр. София - *за 2 3310*, на 22.11.2016г.,
6. Кооперация “Панда” – гр. София – *за 2 3310*, на 22.11.2016г.,
7. “АМО” ЕООД – гр. София – *за 2 3310*, на 23.11.2016г.,
8. “Гърков Консулт” ЕООД – гр. София – *за 2 3310* на 23.11.2016г.

Председателят на комисията докладва за постъпилите допълнителни документи изискани от участниците на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП. В указания с Протокол № 1 срок – 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на протокола (до 30.11.2016г.), в деловодството на ТП на НОИ – София град са постъпили документи от участниците, както следва:

### **“Лукс Доорс” ЕООД**

В хода на проверката за допустимост на офертата на участника, е установена липса на документи и несъответствия с критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което с Протокол № 1 от 22.11.2016 г. комисията е изисквала от участника да представи допълнително документи, подробно описани в протокола от работата й.

Видно от потвърдително писмо от 22.11.2016 г., Протокол № 1 е получен от участника на 22.11.2016 г. Определеният по чл.54, ал.9 от ППЗОП срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокола, предоставен на участника за представяне на допълнителни документи е изтекъл на 29.11.2016 г. До дата 29.11.2016 г. (включително) в деловодството на възложителя не са постъпили допълнително документи от участника, поради което на практика същият не представя изискваните от комисията документи и по отношение на представената от него оферта е налице непредставяне на някой от необходимите документи по чл.63 и чл.64 от ЗОП, което изпълнява хипотезата на чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП, тъй като участника не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

*Поради гореизложеното, комисията предлага участника “Лукс Доорс” ЕООД за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП и не го допуска до – нататъшно участие.*

**Ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено, съгласно нормата на чл.57, ал.1 от ППЗОП.**

### **„Кан Учтехспорт България” ООД**

Участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Нов ЕЕДОП – *образец № 1* от документацията за обществената поръчка с коректно попълнена информация относно националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентния орган, който съгласно българското законодателство, е длъжен да предостави съответната информация; надлежно попълнена информация по част II “Информация за икономическия оператор”, раздел В “Информация относно използването на капацитета на други субекти” от ЕЕДОП – *образец № 1*, относно използването на капацитета на други субекти, за да изпълнят критериите за подбор поставени от възложителя.

2. Доказателства за информацията, посочена в т.9 от Раздел В “Технически и професионални способности”, част IV “Критерии за подбор” от представения от участника ЕЕДОП под формата на заверени копия на свидетелства за регистрация на моторните превозни средства.

Съгласно представените от участника допълнителни документи и информация, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за обществената поръчка.

*Във връзка с гореизложеното комисията реши да допусне участника „Кан Учтехспорт България” ООД до разглеждане на представеното с офертата техническо предложение.*

### **“Рив Комерс” ЕООД**

Участникът е представил допълнително следните документи:

1. Нов ЕЕДОП – *образец № 1* от документацията за обществената поръчка, в който е посочен възложител “Българска Народна Банка” /БНБ/ и обществена поръчка “Изработка, доставка и монтаж на мебелно обзавеждане за помещения в сгради на БНБ по обособени позиции”.

В представения нов ЕЕДОП участникът не е попълнил коректно информацията по част VI “Заключителни положения”, в която официално е дал съгласието си на друг възложител – БНБ, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част, раздел, точка/и от представения ЕЕДОП за целите на обществена поръчка “Изработка, доставка и монтаж на мебелно обзавеждане за помещения в сгради на БНБ по обособени позиции”.

Предвид вписаните от участника данни в допълнително представения ЕЕДОП, комисията не може да направи обоснован извод по коя обществена поръчка предоставя данни и информация “Рив Комерс” ЕООД, както и посочените данни в образец ЕЕДОП, за коя от двете поръчки се отнасят.

2. С Протокол № 1 от 22.11.2016 г. комисията е констатирала, че участникът не е представил доказателства за притежавания опит в изпълнението на дейност с предмет и обем, идентичен или сходен на предмета на настоящата обществена поръчка, като е ладена възможност да допълни списъкът на изпълнените през последните 3 години договори, считано от датата на подаване на офертата на обща стойност минимум 50 000 /петдесет хиляди/ лева.

Видно от представения нов ЕЕДОП, в част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности”, т.1б участникът не е представил доказателства за изпълнени договори, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка на стойност минимум 50 000 лв.

3. От допълнително представените документи, относими към поставените от възложителя критерии за подбор, се установява, че участникът не е представил заверено копие на Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 /или еквивалент/, удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт.

Комисията не приема представения от участника „Наръчник по качество“, утвърден от управителя на дружеството, като доказателство, че има въведена и реално работеща Стандартизирана система за управление на качеството. Същевременно участникът не е представил доказателства, съгласно чл.52, ал.3 от ЗОП, за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката, когато по независещи от него причини няма възможност да осигури сертификат или няма възможност да го получи в необходимия срок.

За пълнота на изложеното следва да се отбележи, че представеният от участника Наръчник по качеството не е надлежно заверен, както и обстоятелството, че на страница 6 от същия липсва подпис на управителя, с който официално се декларира въведената политика на “Рив Комерс” ЕООД.

*Поради гореизложеното, комисията предлага участника “Рив Комерс” ЕООД за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП и не го допуска до по – нататъшно участие в процедурата.*

**Ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено, съгласно нормата на чл.57, ал.1 от ППЗОП.**

#### **“МЕБЕЛЛУКС” АД**

Участникът е представил следните допълнителни документи:

Доказателства за информацията, посочена в т.9 от Раздел В “Технически и професионални способности”, част IV “Критерии за подбор” от представения от участника ЕЕДОП под формата на заверени копия на свидетелства за регистрация на моторните превозни средства.

Съгласно представените от участника допълнителни документи и информация, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за обществената поръчка.

*Във връзка с гореизложеното комисията реши да допусне участника „МЕБЕЛЛУКС” АД до разглеждане на представеното с офертата техническо предложение.*

## “Мебел Перфект” ЕООД

Участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Нов ЕЕДОП – *образец № 1* от документацията за обществената поръчка с коректно попълнена информация относно националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентния орган, който съгласно българското законодателство, е длъжен да предостави съответната информация; надлежно попълнена информация по част IV “Критерии за подбор”, раздел В “Информация относно използването на капацитета на други субекти” от ЕЕДОП – *образец № 1*, като е отбелязано, че няма да използването капацитета на други субекти, за да изпълнят критериите за подбор поставени от възложителя.

2. Доказателства за информацията, посочена в т.9 от Раздел В “Технически и професионални способности”, част IV “Критерии за подбор” от представения от участника ЕЕДОП под формата на заверено копие на свидетелство за регистрация на моторно превозно средство.

Съгласно представените от участника допълнителни документи и информация, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за обществената поръчка.

*Във връзка с гореизложеното комисията реши да допусне участника „Мебел Перфект” ЕООД до разглеждане на представеното с офертата техническо предложение.*

## КООПЕРАЦИЯ “ПАНДА”

Участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Нов ЕЕДОП – *образец № 1* от документацията за обществената поръчка с коректно попълнена информация в част II “Информация за икономическия оператор”, раздел В “Информация относно използването на капацитета на други субекти”, в която е декларирано, че участникът ще използва капацитета на други субекти, за да изпълнят критериите за подбор поставени от възложителя, в съответствие с допълнително представените документи към ЕЕДОП, а именно декларация по чл.65, ал.3 от ЗОП.

Съгласно представените от участника допълнителни документи и информация, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за обществената поръчка.

*Във връзка с гореизложеното комисията реши да допусне участника Кооперация „Панда” до разглеждане на представеното с офертата техническо предложение.*

## “АМО” ЕООД

Участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Нов ЕЕДОП – *образец № 1* от документацията за обществената поръчка с коректно попълнена информация относно националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентния орган, който съгласно българското законодателство, е длъжен да предостави съответната информация.

2. Комисията констатира, че в представения от участника нов ЕЕДОП информацията в част IV, раздел В, т.2 и т.1б на ЕЕДОП е надлежно и коректно попълнена, съгласно изискванията на чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП и поставените от възложителя критерии за подбор.

Съгласно представените от участника допълнителни документи и информация, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за обществената поръчка.

*Във връзка с гореизложеното комисията реши да допусне участника „АМО” ЕООД до разглеждане на представеното с офертата техническо предложение.*

## “Гърков Консулт” ЕООД

Участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Нов ЕЕДОП – *образец № 1* от документацията за обществената поръчка, съдържащ в цялост част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности”, а именно т.9, където участникът е вписал два товарни автомобила.

2. Доказателства за информацията, посочена в т.9 от Раздел В “Технически и професионални способности”, част IV “Критерии за подбор” от представения от участника ЕЕДОП под формата на заверени копия на свидетелства за регистрация на моторните превозни средства и заверено копие на Договор за наем на транспортни средства от 27.02.2015г., сключен между участника и “Българска училищна индустрия” ООД.

Предвид представените нови документи – Договор за наем от 27.02.2015г. и два броя свидетелство за регистрация на МПС, се установява, че участникът не е декларирал, нито в първоначално подадения ЕЕДОП – *образец № 1*, нито в представения нов такъв, че при изпълнението на поръчката се позовава на капацитета на трети лица, каквото по смисъла на ЗОП се явява “Българска училищна индустрия” ООД.

Съгласно раздел VI „Допълнителна информация“, т.1 от подр. VI.3 „Допълнителна информация“ от обявлението за обществена поръчка се изисква когато участникът се позовава на капацитета на трети лица основанията за отстраняване на участника да се прилагат и за третите лица. В тази връзка в „Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата“ от документацията за участие, раздел IV „Указания за подготовка на офертата“, т.5 „Указания за подготовка на ЕЕДОП, подг.5.2. на основание чл.67, ал.2 от ЗОП възложителят изисква, когато участникът е посочил, че ще ползва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица да се представя отделен ЕЕДОП.

Съгласно т.4.12. от раздел IV „Указания за подготовка на офертата“ следва да бъде представена декларация от третото лице, потвърждаваща неговото съгласие и възможност да предостави конкретните ресурси на участника в настоящата поръчка за срока на изпълнение на предмета на същата- свободен текст, оригинал.

С оглед изложеното и предвид обстоятелството, че “Българска училищна индустрия” ООД, явяващо се трето лице по смисъла на чл.65, ал.1 от ЗОП, както и във връзка с отбелязването в представените образци на ЕЕДОП, че участникът няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, и липсата на представен ЕЕДОП – *образец № 1* от “Българска училищна индустрия” ООД и непредставяне на декларация по чл.65, ал.3 от ЗОП, попълнена от третото лице, комисията единодушно реши, че е налице хипотезата на чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП, тъй като не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

***Поради гореизложеното комисията предлага участника “Гърков Консулт” ЕООД за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП и не го допуска до по – нататъшно участие в процедурата.***

**Ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено съгласно нормата на чл.57, ал.1 от ППЗОП.**

Съобразно изложените мотиви в Протокол № 1 и в настоящия протокол относно съответствието на участниците с изискванията на ЗОП, ППЗОП и на предварително обявените критерии за подбор на възложителя, комисията единодушно реши:

### **ДОПУСКА**

**до етап разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката офертите на:**

- Участник № 2 - „Кан Учтехспорт България” ООД,
- Участник № 4 – “МЕБЕЛЛУКС” АД,
- Участник № 5 – “Мебел Перфект” ЕООД,
- Участник № 6 – Кооперация “Панда”,
- Участник № 7 – “АМО” ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане и извършване на проверка на техническите предложения за съответствие с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

### **„Кан Учтехспорт България” ООД**

Техническото предложение на участника съдържа следните документи:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което е изготвено в пълно съответствие с Образец № 10 от документацията за обществената поръчка и е подписано от представляващия дружеството.

Комисията констатира, че в колона № 6 от таблицата на предлаганото от участника офис обзавеждане са посочени техническите параметри на предлаганите артикули, които съответстват на посочените в колона № 3 изисквания на възложителя, като е посочен производител.

2. Визуализация на предлаганите артикули;

3. Заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2008 на “Кан Учтехспорт България” ООД;

4. Декларация за осигуряване на гаранционна поддръжка на доставеното офис обзавеждане;

5. Декларация относно отстраняване на повреди в рамките на гаранционните срокове;

6. Декларация за гаранционния срок на влаганите резервни части;

7. Декларация относно сроковете за приемане на рекламации;

8. Декларация за съгласие на приложения проект на договор;

9. Декларация за срока на валидност на офертата по Образец № 9.

След като разгледа техническото предложение на участника, съдържащо се в офертата му за участие, комисията достигна до следните изводи:

В своето техническо предложение, участникът “Кан Учтехспорт България” ООД е представил Техническо предложение, изготвено по Образец № 10 и Визуализация на предлаганите артикули. В Техническото предложение и приложената Визуализация, участникът е посочил, че производителят на артикули № 6 – етажерка за класьори – въртяща се, е Rotafile – Германия; за артикули № 8, № 9, № 10, № 26, № 27, № 37, № 38, – производител Nowy styl – Полша, за артикули № 23 и № 24 – производител “Гласко” ООД – България.

Съгласно т. 1.5. и т.6.2. от “Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата”, участниците следва да представят заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001:2008 (или еквивалент), удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт.

Участникът е представил заверено копие от валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001:2008 (или еквивалент), удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт, издаден на името на “Кан Учтехспорт България” ООД, със срок на валидност 28.10.2017г. Участникът обаче не е представил заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 (или еквивалент), удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт, издаден на името фирма Rotafile – Германия, Nowy styl – Полша и “Гласко” ООД – България.

Във връзка с изложеното и на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, комисията изпрати писмено запитване за допълнителни разяснения до официалния представител на “Нови стил” - Полша за България “Фурнит” ЕООД, относно обстоятелството дали фирмата производител “Нови стил” – Полша, разполага с валидна сертификация за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008.

С отговор по имейл, фирма “Фурнит” ЕООД официално предостави копие на валиден сертификат ISO 9001:2008, издаден на името на “Нови стил” Сп.з.о.о, на английски език и в

превод на български език, със срок на валидност 11.05.2018г., удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане, съобразно горепосочения стандарт.

Комисията извърши проверка на сайта на фирма “Гласко” ООД – България, относно наличието на валидна сертификация за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008. На сайта на фирмата (<http://glassco.eu/>), комисията установи, че “Гласко” ООД притежава валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството - ISO 9001:2008, със срок на валидност до 31.12.2018г.

Комисията извърши проверка на сайта на фирма “Ротафайл” – България (<http://www.rotafyle.bg>), относно наличието на валидна сертификация за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008. От извършената проверка се установи, че продуктите на фирмата притежават необходимия сертификат за качество от TÜV Rheinland LGA Products GmbH, акредитиран за контрол на качеството и безопасността на изделията, и за проверка и удостоверяване на производствените системи за управление на качеството и сигурността и добра производствена практика, съгласно европейския стандарт EN ISO 9001:2008.

Предвид гореизложеното, и след като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия от възложителя и „**Кан Учтехспорт България**” ООД се допуска до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри” от офертата му за участие.

### **“МЕБЕЛЛУКС” АД**

Техническото предложение на участника съдържа следните документи:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което е изготвено в пълно съответствие с Образец № 10 от документацията за обществената поръчка и е подписано от представляващия дружеството.

Комисията констатира, че в колона № 6 от таблицата на предлаганото от участника офис обзавеждане са посочени техническите параметри на предлаганите артикули, които съответстват на посочените в колона № 3 изисквания на възложителя, като е посочен производител.

2. Каталог на предлаганото офис обзавеждане;
3. Заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2008 на “МЕБЕЛЛУКС” АД;
4. Заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2008 на “Нови стил” Сп.з.о.о в превод на български език;
5. Оторизационно писмо от “Фурнит” ЕООД;
6. Декларация за осигуряване на гаранционна поддръжка на доставеното офис обзавеждане;
7. Декларация относно отстраняване на повреди в рамките на гаранционните срокове;
8. Декларация за гаранционния срок на влаганите резервни части;
9. Декларация относно сроковете за приемане на рекламации;
10. Декларация за съгласие на приложения проект на договор;
11. Декларация за срока на валидност на офертата по Образец № 9.

След като разгледа техническото предложение на участника, съдържащо се в офертата му за участие, комисията достигна до следните изводи:

В своето техническо предложение, участникът “МЕБЕЛЛУКС” АД е представил Техническо предложение, изготвено по Образец № 10 и Каталог на предлаганото офис обзавеждане. В Техническото предложение и приложеният Каталог, участникът е посочил, че производителят на артикули № 6, № 8, № 9, № 10, № 26, № 27 и № 38 е производител Nowy styl – Полша.

Съгласно т. 1.5. и т.6.2. от “Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата”, участниците следва да представят заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001:2008 (или еквивалент), удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт.

Участникът е представил заверено копие от валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001:2008 (или еквивалент), удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт, издаден на името на “МЕБЕЛЛУКС” АД, със срок на валидност 02.02.2018г. Представено е и заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2008, издаден на името на “Нови стил” Сп.з.о.о, в превод на български език, със срок на валидност 11.05.2018г., удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане, съобразно горепосочения стандарт. От представеното Оторизационно писмо от фирма “Фурнит” ЕООД – официален представител за Р България на Nowy Styl, се установява, че участника “МЕБЕЛЛУКС” АД е упълномощен да участва в търгове и държавни поръчки с произвежданите от Nowy Styl стоки.

Предвид гореизложеното и след като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия от възложителя и “МЕБЕЛЛУКС” АД се допуска до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри” от офертата му за участие.

### **“Мебел Перфект” ООД**

Техническото предложение на участника съдържа следните документи:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което е изготвено в пълно съответствие с Образец № 10 от документацията за обществената поръчка и е подписано от представляващия дружеството.

Комисията констатира, че в колона № 6 от таблицата на предлаганото от участника офис обзавеждане са посочени техническите параметри на предлаганите артикули, които съответстват на посочените в колона № 3 изисквания на възложителя, като е посочен производител.

2. Снимков материал на предлаганото офис обзавеждане;
3. Заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2008 на “Мебел Перфект” ЕООД;
4. Декларация за осигуряване на гаранционна поддръжка на доставеното офис обзавеждане;
5. Декларация относно отстраняване на повреди в рамките на гаранционните срокове;
6. Декларация за гаранционния срок на влаганите резервни части;
7. Декларация относно сроковете за приемане на рекламации;
8. Декларация за съгласие на приложения проект на договор;
9. Декларация за срока на валидност на офертата по Образец № 9.

След като разгледа техническото предложение на участника, съдържащо се в офертата му за участие, комисията достигна до следните изводи:

В своето техническо предложение, участникът “Мебел Перфект” ЕООД е представил Техническо предложение, изготвено по Образец № 10 и Снимков материал на предлаганите артикули. В Техническото предложение и приложените снимки, участникът е посочил, че производителят на артикули № 8, № 9, № 10, № 26, № 27, № 37 и № 38 – производител е “Фурнит” ЕООД, а по отношение на артикули № 23 и № 24 – производителят е “Клер-Д” ЕООД – България.

Съгласно т. 1.5. и т.6.2. от “Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата”, участниците следва да представят заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001:2008 (или еквивалент), удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт.

Участникът е представил заверено копие от валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001:2008 (или еквивалент), удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт, издаден на името на “Мебел Перфект” ЕООД, със срок на валидност 15.09.2018г. Участникът обаче не е представил заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 (или еквивалент), удостоверяващ производството на предлаганото



офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт, издаден на името фирма “Клер-Д” ЕООД.

Комисията извърши проверка на сайта на фирма “Фурнит” ЕООД – България (<http://www.furnit.bg/bg/>), относно наличието на валидна сертификация за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008. При извършената от комисията проверка се установи, че “Фурнит” ЕООД не е производител, а вносител на предлаганите от участника офис столове.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че посочените несъответствия и нередности в техническото предложение от офертата на участника са пропуски, които не могат да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.107, т.2 , б. ”а” от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата “**Мебел Перфект**” ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание горното, комисията не допуска до по – нататъшно участие в процедурата участника “**Мебел Перфект**” ЕООД и няма да отваря плик “Предлагани ценови параметри” от офертата му, съгласно 57, ал.1 от ПЗЗОП.

## КООПЕРАЦИЯ “ПАНДА”

Техническото предложение на участника съдържа следните документи:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което е изготвено в пълно съответствие с Образец № 10 от документацията за обществената поръчка и е подписано от представляващия дружеството.

Комисията констатира, че в колона № 6 от таблицата на предлаганото от участника офис обзавеждане са посочени техническите параметри на предлаганите артикули, които съответстват на посочените в колона № 3 изисквания на възложителя, като е посочен производител.

2. Каталог на предлаганото офис обзавеждане;

3. Заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2008 на Кооперация “Панда” с приложения към същият;

4. Декларация за осигуряване на гаранционна поддръжка на доставеното офис обзавеждане;

5. Декларация относно отстраняване на повреди в рамките на гаранционните срокове;

6. Декларация за гаранционния срок на влаганите резервни части;

7. Декларация относно сроковете за приемане на рекламации;

8. Декларация за съгласие на приложения проект на договор;

9. Декларация за срока на валидност на офертата по Образец № 9.

След като разгледа техническото предложение на участника, съдържащо се в офертата му за участие, комисията достигна до следните изводи:

В своето техническо предложение, участникът Кооперация “Панда” е представил Техническо предложение, изготвено по Образец № 10 и Снимков материал на предлаганите артикули. В Техническото предложение и приложения каталог, участникът е посочил, че производителят на артикули № 8, № 9, № 10, № 26, № 27, № 37 и № 38 – производител е “Нови стил” - Полша, а по отношение на артикул № 39 – производителят е “Белкаро” ЕООД – България.

Съгласно т. 1.5. и т.6.2. от “Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата”, участниците следва да представят заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001:2008 (или еквивалент), удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт.

Участникът е представил заверено копие от валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001:2008 (или еквивалент), удостоверяващ производството на

предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт, издаден на името на Кооперация "Панда", със срок на валидност 14.09.2018г. Участникът обаче не е представил заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 (или еквивалент), удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт, издаден на името фирма "Нови стил" - Полша.

Във връзка с изложеното и на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, комисията изпрати писмено запитване за допълнителни разяснения до официалния представител на "Нови стил" - Полша за България "Фурнит" ЕООД, относно обстоятелството дали фирмата производител "Нови стил" – Полша, разполага с валидна сертификация за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008.

С отговор по имейл, фирма "Фурнит" ЕООД официално предостави копие на валиден сертификат ISO 9001:2008, издаден на името на "Нови стил" Сп.з.о.о, на английски език и в превод на български език, със срок на валидност 11.05.2018г., удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане, съобразно горепосочения стандарт.

Комисията извърши проверка по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП и на производителя на артикул № 39 /канapé 3-местно – естествена кожа/ "Белкаро" ЕООД, посочен от участника в приложеното Техническото предложение.

Комисията изпрати писмено запитване до "Белкаро" ЕООД, относно обстоятелството дали същият има внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 (или еквивалент), удостоверяваща производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения сертификат.

В отговор на направеното запитване е получен имейл, в който "Белкаро" ЕООД, заявява, че фирмата няма сертификат по ISO, като същевременно не е приложен и еквивалент на изисквания от възложителя сертификат.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че посочените несъответствия и нередности в техническото предложение от офертата на участника са пропуски, които не могат да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.107, т.2 , б. "а" от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата **Кооперация "Панда"**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание горното, комисията не допуска до по – нататъшно участие в процедурата участника **Кооперация "Панда"** и няма да отваря плик "Предлагани ценови параметри" от офертата му, съгласно 57, ал.1 от ППЗОП.

## **"АМО" ЕООД**

Техническото предложение на участника съдържа следните документи:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което е изготвено в пълно съответствие с Образец № 10 от документацията за обществената поръчка и е подписано от представляващия дружеството.

Комисията констатира, че в колона № 6 от таблицата на предлаганото от участника офис обзавеждане са посочени техническите параметри на предлаганите артикули, които съответстват на посочените в колона № 3 изисквания на възложителя, като е посочен производител.

2. Каталог на предлаганото офис обзавеждане;
3. Заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2008 на "АМО" ЕООД;
4. Декларация за осигуряване на гаранционна поддръжка на доставеното офис обзавеждане;
5. Декларация относно отстраняване на повреди в рамките на гаранционните срокове;
6. Декларация за гаранционния срок на влаганите резервни части;
7. Декларация относно сроковете за приемане на рекламации;

8. Декларация за съгласие на приложения проект на договор;
9. Декларация за срока на валидност на офертата по Образец № 9.

След като разгледа техническото предложение на участника, съдържащо се в офертата му за участие, комисията достигна до следните изводи:

В своето техническо предложение, участникът “АМО” ЕООД е представил Техническо предложение, изготвено по Образец № 10 и Каталог на предлаганото офис обзавеждане. В Техническото предложение и приложеният Каталог, участникът е посочил, че е производител на предлаганите артикули.

Съгласно т. 1.5. и т.6.2. от “Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата”, участниците следва да представят заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001:2008 (или еквивалент), удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт.

В тази връзка участникът “АМО” ЕООД е представил заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2008 (или еквивалент), удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт, със срок на валидност до 25.11.2017 г.

Предвид гореизложеното и след като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия от възложителя и “АМО” ЕООД се допуска до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри” от офертата му за участие.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията реши публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници да се проведе на 14.12.2016 г. от 10.30 часа в сградата на НОИ – гр. София, бул. “Александър Стамболийски” № 62-64, ет.3, Зала 320.

Участниците ще бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. Съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти ще бъде публикувано в “Профил на купувача” на сайта на НОИ – на интернет адрес [www.noi.bg](http://www.noi.bg) по преписка № 21-2016-1015-21-504 на ТП на НОИ – София град.

На етап разглеждане на техническите предложения на участниците, комисията приключи своята работа на 09.12.2016 г.

Председателят на комисията закри заседанието.  
Настоящият протокол съдържа 11 /единадесет / страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. *zn 2 33AD* .....  
/Красимир Атанасов/

ЧЛЕНОВЕ: *zn 2 33AD* .....  
/Венислава Цанкова/

3. *zn 2 33AD* .....  
/Ганка Кюркчиева/

